

Raadsgriffie  
Bos en Lommerplein 250  
AMSTERDAM

Per email en in persoon bezorgd.

Amsterdam, 14 november 2011

Betreft: Antwoord DB op raadsadres voetbalkooi Zuidpunt Buyskade en memo DB vervolgstappen voetbalkooi, uw kenmerk 2011/14437.

Geachte leden van de Raad,

Bij brief van 1 november 2011, verzonden 9 november 2011, heeft het DB het raadsadres van 1 september 2011 beantwoord.

Bij brief van 11 november 2011, verzonden 11 november 2011, is voorts een memo van het DB van 1 november 2011 aangaande de vervolgstappen toegezonden.

In het raadsadres hebben wij een aantal punten aangekaart.

In het onderstaande zullen wij puntsgewijs reageren op de antwoorden van het DB en ook ingaan op het memo van 1 november 2011.

Omdat tijdens het Open Podium van 1 november 2011 bleek dat bij de Raad vragen leven over de bestuurlijke en juridische context zullen wij ook daar op ingaan.

Eerst een kort woord over de termijn van beantwoording.

### **Termijnoverschrijding**

Tijdens het Open Podium op 1 november j.l. stelde de heer Van Schaik een vraag over de termijn voor beantwoording van het raadsadres. In antwoord daarop gaf de portefeuillehouder aan dat men binnen de termijn bleef, nu het raadsadres door het DB eerst op 19 september j.l. zou zijn ontvangen.

Op het moment dat de portefeuillehouder die woorden sprak was de termijn voor beantwoording van het raadsadres verstreken, ook indien die berekend wordt vanaf 19 september 2011 (berekend vanaf die datum eindigde de termijn op 31 oktober 2011).

### **Wijze van totstandkoming van het besluit / Bestuurlijke Context**

Tijdens het Open Podium op 1 november 2011 werd gevraagd naar de bestuurlijke context. In verband hiermee in vogelvlucht de geschiedenis van totstandkoming.

*Geschiedenis van totstandkoming van het besluit.*

In 2005 wordt het Stedenbouwkundig Plan Buyskade IV (SP Buyskade IV) vastgesteld. Op aandringen van de betrokken projectontwikkelaars wordt het trapveld aan het Buyspad uit het plan geschrapt. Het plan om een voetbalkooi op de Zuidpunt Buyskade te bouwen is

geboren. Omdat men vergat omwonenden in te lichten kwam dit laatste niet met zoveel woorden in het SP Buyskade IV terecht. Vastgelegd werd dat 'onderzoek naar een alternatieve locatie plaats diende te vinden, waarbij de zuidpunt Buyskade één van de te onderzoeken locaties zal zijn'.

Naar het doel (een voetbalkooi op de zuidpunt Buyskade) toe redenerend wordt locatieonderzoek verricht. Begin januari 2006 wordt het Locatieonderzoek ter inzage gelegd en wordt een informatieavond gehouden. Ingebrachte zienswijzen worden van tafel gemaaid. Bij besluit van 7 maart 2006 wordt, onder verwijzing naar het Locatieonderzoek en de inmiddels verrichte onderzoeken planschaderisico's (SAOZ, 1 februari 2006) en geluidsaspecten (notitie Peutz, 26 februari 2006), besloten tot realisatie van een voetbalkooi van ca 400 m<sup>2</sup> op de zuidpunt Buyskade. Eén en ander mits met de (project)ontwikkelaars sluitende afspraken gemaakt kunnen worden.

Tot op de dag van vandaag is onduidelijk welke afspraken er gemaakt zijn met de ontwikkelaars van Buyskade IV. We weten dat er sprake is geweest van een grondruil en dat onderdeel van die ruil is dat de projectontwikkelaars van Buyskade IV een vergoeding betalen voor realisatie van een voetbalkooi elders. We weten niet wat overeengekomen is, of er voorwaarden gesteld zijn en zo ja, welke. Het DB zwijgt hardnekkig.

In 2008 en 2009 volgen een drietal ontwerpbijeenkomsten. Op al deze bijeenkomsten wordt omwonenden met nadruk gemeld dat nut en noodzaak van de kooi niet ter discussie staan. In de ontwerpfase wordt omwonenden verteld dat het ontwerp in strijd is met het vigerend Bestemmingsplan (Buyskade e.o. 1994) en een art 19 WRO (oud) procedure gevolgd moet worden (vrijstelling Bestemmingsplan).

Op dat moment loopt een procedure nieuw Bestemmingsplan (Westerpark Zuid). Omwonenden wordt medegedeeld dat het ontwerp ook met dit nieuwe Bestemmingsplan in strijd is (zie brief aan mevr. M. Doodeman van 17 juli 2008). Er zal onder de nieuwe Wro een projectbesluit gevraagd moeten worden.

Het nieuwe Bestemmingsplan Westerpark Zuid wordt op 18 november 2008 vastgesteld en treedt op 3 september 2009 in werking. De zuidpunt heeft in dit Bestemmingsplan de bestemming 'groen'.

Bij besluit van 27 april 2010 stelt het DB het definitief ontwerp vast. Om een procedure vrijstelling van het bestemmingsplan te omzeilen is in het definitieve plan het hek om de kooi 0,52 m verlaagd, naar 2,98 m (art. 13 Bestemmingsplan bepaalt dat er binnen de bestemming 'groen' een maximale bouwhoogte van 3 m geldt. In het oorspronkelijk ontwerp was een hek van 3,5 m rond de kooi gepland).

#### *Reactie DB op raadsadres*

Het DB stelt met kennis van de inzichten in de buurt en weloverwogen tot het besluit gekomen te zijn. Volgens het DB zijn daarbij de reguliere en wettelijk verplichte trajecten doorlopen. Dat zou blijken uit de bij de beantwoording van het raadsadres gevoegde bijlage (ontbrak, maar is op verzoek nagezonden).

Het DB geeft aan dat in het Locatieonderzoek nog werd uitgegaan van sloop van het transformatorhuisje. Daarbij zou in het Locatieonderzoek al nuancering aangebracht zijn waar het de afmetingen betreft.

#### *Commentaar omwonenden*

Van een weloverwogen besluit is geen sprake. Het DB liet de oren hangen naar de projectontwikkelaars van Buyskade IV, die van het trapveld afwilden. Het zwichtte voor het 'grote geld' en besloot ad hoc tot plaatsing van een voetbalkooi op de zuidpunt. Enig denkwerk is aan dat besluit niet vooraf gegaan, men heeft slechts geprobeerd het besluit achteraf te legitimeren.

Het DB heeft in de besluitvorming geprobeerd ons te besodemieteren door het plan stilletjes aan te passen (hek verlagen) en een reguliere bouwvergunning te verlenen. Het DB probeerde op die manier onder de verplichting uit te komen **alle** betrokken belangen mee te wegen.

Opgemerkt wordt dat het DB er het zwijgen toe doet waar het onze kritiek op deze kunstgreep betreft. Kennelijk heeft het niets kunnen bedenken ter weerlegging van onze stelling dat men geprobeerd heeft ons buitenspel te zetten.

Het DB verklaart de verkleining van de kooi naar 300 m<sup>2</sup> vanuit de (na totstandkoming van het Locatieonderzoek genomen) beslissing het trafohuisje te handhaven. Volgens het DB werd in het Locatieonderzoek al nuancering aangebracht ten aanzien van de gewenste maatvoering van de kooi.

Dat is onzin, een kooi van 400 m<sup>2</sup> past stomweg niet tussen de kastanjabomen en van enige nuancering in het Locatieonderzoek op het punt van maatvoering is ons niet gebleken.

### **Bedieningsgebied / Behoeft**

In punt 5. van het antwoord geeft het DB aan dat wij het bedieningsgebied van de kooi te krap namen, omdat wij werkten met een cirkel met een straal van 150 m, in plaats van 300 m. Dat klopt, we namen per ongeluk de diameter in plaats van de straal. Bijgevoegd treft u een gecorrigeerd kaartje aan.

Het bedieningsgebied wordt, werkend met de juiste cirkel, een stukje groter. Het effectief bedieningsgebied blijft echter, in verband met barrières als water en wegen, beperkt tot slechts een fractie van de cirkel. Onze kritiek blijft onverkort overeind.

Het DB geeft nog altijd niet aan waarop het de behoefte aan een voetbalkooi op de zuidpunt baseert.

Het nieuwe kaartje beschouwend springt het project Buyskade IV prominent in het oog. In het gebied rond Buyskade IV woont niet meer dan een handjevol kinderen. Binnen Buyskade IV wordt een aantal grotere woningen gerealiseerd; de verwachting is kennelijk dat hier kinderen komen te wonen. Daarin lijkt de door het DB zo stellig geponeerde behoefte aan een voetbalkooi dus te schuilen.

Duidelijk is natuurlijk dat de eventuele komst van kinderen in de wijk mee brengt dat er voldoende speelruimte voor die kinderen moet zijn. Het DB blijft de behoefte aan speelruimte invullen met voetbalkooien. Dat is niet meer van deze tijd en doodzonde van de beschikbare ruimte.

Binnen Buyskade IV komen twee gigantische besloten binnenterreinen, een speelstraat en een speelplein. Het project biedt een schat aan mogelijkheden voor speelruimte voor alle leeftijden. Datzelfde geldt voor de zuidpunt, waar vanuit bestaande informele speelruimte een kinderparadijsje gecreëerd kan worden. Het DB blijft hardnekkig weigeren de ogen te openen voor die mogelijkheden.

### **Groen**

Het DB stelt dat op basis van overleg met de bomenwerkgroep en een vertegenwoordiging van ons comité de verleende kapvergunning is aangepast t.o.v. de aanvraag.

We hebben hartelijk om deze stelling gelachen. Met ons is nooit overleg gevoerd.

Wellicht doelt het DB op het samenkomen op de zuidpunt van de heer Hartog met Joep van Kesteren (bomenwerkgroep). Bij dit samenkomen sloot mevrouw Bosscha zich spontaan aan. De heer Hartog is daar nog steeds zo boos over dat hij mevrouw Bosscha tot op de dag

van vandaag weigert te begroeten als hij haar tegenkomt (zoals bijv. bij het Open Podium op 1 november j.l.).

Onder druk van de Bomenwerkgroep is inderdaad beperkter kap vergund dan werd gevraagd. Gevraagd werd kap van alle bomen (de kastanjes uitgezonderd), vergund werd kap van de bomen binnen de contouren van de voetbalkooi.

Het DB heeft het plan politiek verkocht met mooie praatjes over voldoende ruimte voor een kooi van 400 m<sup>2</sup>, behoud van alle bomen en een groene buffer (Locatieonderzoek), terwijl het plan in de praktijk neerkomt op kaalslag. Op onze kritiek daarop gaat het DB niet in. Evenmin laat het zich uit over het voornemen om na realisatie van de kooi alsnog de resterende bomen op de zuidpunt te kappen. Dat plan heeft het DB wel degelijk, al zwijgt het er kennelijk liever over.

### **Veiligheid / Overlast**

Het DB volstaat op dit punt met de mededeling dat het plan besproken is met vertegenwoordigers van jeugd- en veiligheidsbeleid en met de buurtregisseur. Dat hebben we vaker gehoord, maar met wie (een eigen buurtregisseur hadden we bijv. niet in die tijd) en waarover gesproken is blijft onduidelijk. Een verslag van de gestelde overleggen is nimmer verstrekt, ofschoon daar vaak om gevraagd is.

We achten onacceptabel dat het DB op de argumenten ten aanzien van (geluids)overlast niet in gaat. De kooi is gepland op nog geen 4,5 m van een woonboot en aangevoerd is dat de aan het plan ten grondslag gelegde geluidsnotitie van Peutz onjuistheden en onvolledigheden bevat. Dat negeert het DB domweg.

Ronduit niet te verteren is verder dat het DB niet ingaat op de opmerkingen betreffende de veiligheid van kinderen. De locatie zuidpunt is aan drie kanten omsloten door water en het plantsoen waar men de kooi wil bouwen grenst aan een fietspad dat als racebaan voor scooters dienst doet. Het aanleggen van een gescheiden fiets- en voetpad is niet mogelijk, want daar is de brug te smal voor (4m). Ook is het niet mogelijk om adequate snelheidsremmende maatregelen te treffen (fietssluisjes), omdat de brug dan niet meer toegankelijk zal zijn voor scootmobiel e.d.

Het feit dat de kooi omhekt is, heft deze bezwaren niet op. Kinderen hebben met het fietspad te maken bij het naderen en verlaten van de kooi.

Het DB geeft onder punt 8 van het antwoord aan dat het rekening gehouden heeft met honden en hun bezitters door de grasstrook langs de Kostverlorenvaart aan te wijzen als hondenuitlaatstrook.

Over het door stadsdeel Westerpark gevoerde hondenbeleid is veel op te merken. Dat is evenwel een andere discussie, we volstaan daarom met de opmerking dat het DB niet in gaat op het door ons in het raadsadres gestelde.

De smalle grasstrook langs de Kostverlorenvaart wordt zomers gebruikt door omwonenden. Die zitten er lekker in het zonnetje, picknicken er, lezen een boekje etc. Door het jaar heen zitten er mensen te vissen, deelnemers aan toeristische fiets- en wandeltochten strijken er neer om De Otter te bewonderen.

Hondenbezitters blijven daar dus weg.

Het plan getuigt er ook op dit punt van dat het DB geen enkel benul heeft van het huidige gebruik van de zuidpunt en van de behoeften in de buurt.

### **Wat nu? / Nieuwe inzichten / Nieuw beleid**

Tijdens het Open Podium op 1 november j.l. hebben wij aangegeven dat wij voor de zuidpunt een plan willen met visie, een plan dat aansluit bij het huidige gebruik en de bestaande

mogelijkheden. Wij zien beslist mogelijkheden om op de zuidpunt speelruimte voor kinderen te creëren, maar willen dat uitgegaan wordt van de huidige inzichten.

We wezen op het onlangs verschenen onderzoek van het Sociaal Cultureel Planbureau, waaruit naar voren komt dat voetbalkooien, anders dan tot nog toe werd aangenomen, helemaal niet bijdragen aan sociale veiligheid. Integendeel, ze geven vaak problemen.

We wezen er ook op dat speelruimtespecialisten tegenwoordig beginnen met kijken naar bestaande informele speelruimte en de mogelijkheden die te optimaliseren. De zuidpunt biedt daar tal van mogelijkheden voor.

Op 2 november 2011 is het nieuwe speelruimtebeleid 'Leren door te Spelen' ter inzage gelegd. In dit beleidsstuk zien wij veel van onze argumenten ten aanzien van speelruimte en de daaraan te stellen eisen qua locatiekeuze etc. bevestigd. In het stuk wordt verwezen naar het langverwachte nieuwe Sport- en Speelplekken Actieplan, dat een technische uitwerking per locatie zou zijn. Dat plan is wonderlijk genoeg niet bij de ter inzage gelegde stukken gevoegd. We kennen de inhoud dus nog steeds niet.

Toen wij op 1 november j.l. kwamen inspreken hadden wij natuurlijk nog geen weet van dit nieuwe beleid. Het DB vanzelfsprekend wel.

Het is dan ook verbluffend dat het DB stug vast blijft houden aan realisering van een voetbalkooi op de zuidpunt Buyskade. Dat plan is namelijk op meerdere punten flagrant in strijd met het nieuwe beleid.

Op pagina 30 en 31 van het ter inzage gelegde beleidsstuk zijn uitgangspunten en richtlijnen geformuleerd voor spreiding en inrichting van speelplekken. Het plan om een voetbalkooi op de zuidpunt te bouwen komt met tal van die uitgangspunten en richtlijnen gevoelig in aanvaring, zowel waar het de inrichting als de locatiekeuze betreft.

Het nieuwe beleid geeft een frisse blik op de behoeftediscussie (zie onder het kopje 'Bedieningsgebied/Behoeft'). Het formuleert als uitgangspunt qua spreiding van speelplekken dat kinderen in de leeftijdscategorie 6-12 (de beoogde doelgroep voor de voetbalkooi op de zuidpunt) tot 1000 m van huis weg gaan, maar het liefst binnen een afstand van 300 m blijven. We vertaalden dit op het bijgesloten nieuwe kaartje (en ja, we namen de straal en niet de diameter van de cirkels).

Op net even meer dan 300 m is voor de kinderen uit het gebied Buyskade het Van Beuningenplein (voetbal, basketbal, pannaveld etc) beschikbaar. Verder zijn, zonder onoverkomelijke barrières, op nog geen 500 m de voetbalkooi bij de Van Hogendorphal (sporthal) en op ca. 700 m het trapveld op het GWL terrein te bereiken.

Gelet hierop is weinig begrijpelijk dat het DB in zijn antwoord (punt 6) stelt dat het Van Beuningenplein niet voorziet in de behoefte aan voetballen binnen het gebied Buyskade en in het memo vervolgstappen aangeeft er van overtuigd te zijn dat de voetbalkooi belangrijk is in het sport- en speelaanbod. Op grond waarvan dan, waar komt die overtuiging vandaan? Er zijn binnen het gebied al drie voetbalplekken aanwezig, waarom nog een?

Bedenk eens iets anders, wees eens creatief!

Ondanks het nieuwe beleid houdt het DB koppig vast aan het plan de zuidpunt te vernielen met een voetbalkooi. De in het nieuwe beleid geformuleerde uitgangspunten dat

- sprake moet zijn van een gevarieerd aanbod aan speelruimte
- met ruimte voor avontuurlijk (minder voorspelbaar) spelen
- spelaanleidingen op onder meer stoepen en groene plekken
- speelplekken zodanig worden ingericht dat zij dienen als ontmoetingsplek voor kinderen en volwassenen

worden al overboord gekieperd voordat het beleid in werking is getreden.

Onze gedachten over herinrichting van de zuidpunt (inclusief speelruimte) lijken vele malen beter aan de sluiten bij het nieuwe beleid dan die van het DB.

Waar een voetbalkooi ieder ander gebruik van de zuidpunt uitsluit streven wij naar een herinrichting die de zuidpunt optimaliseert als groene speel- en ontmoetingsplek voor jong en oud.

### **Memo vervolgstappen / Juridische context**

In de uitspraak van 19 september j.l. schoot de rechtbank de verlening van de bouwvergunning en de kapvergunning af omdat deze in strijd met het Bestemmingsplan zijn verleend.

Het Memo vervolgstappen ademt dat het DB het gloeiend oneens is met deze uitspraak, maar er is geen beroep ingesteld.

Het DB geeft aan geen aanleiding te zien om terug te komen op het plan. Het gaat een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning (Wabo) indienen. Volgens het DB betreft het hier een korte procedure.

De Wabo onderscheidt twee procedures aanvraag omgevingsvergunning, de korte en de lange.

De korte procedure is vergelijkbaar met de oude procedure reguliere bouwvergunning, de procedure die het DB al doorliep en die door de rechtbank te licht bevonden werd.

Om in afwijking van het Bestemmingsplan een omgevingsvergunning te krijgen voor bouw van een voetbalkooi op de zuidpunt zal de lange procedure gevolgd moeten worden. Dat betekent onder meer dat het DB met een goede ruimtelijke onderbouwing moet komen en dat zal niet meevallen. De inkt van het Bestemmingsplan is net droog en er ligt, vers van het mes, een nieuw speelruimtebeleid. Het plan is in strijd met beide.

Het DB lijkt (nog steeds) erg overtuigd van zichzelf. Het geeft aan dat de omgevingsvergunning binnen 3 maanden na aanvraag verleend kan worden.

De aanvraag is nog niet gedaan, laat staan dat er zienswijzen zijn ingediend. Toch weet het DB kennelijk nu al dat in te dienen zienswijzen niet zullen leiden tot andere inzichten.

Tja, ..... dat is om stil van te worden.

Ondenikbaar is dat het DB de nieuwe aanvraag onderbouwt met stukken die bijna 6 jaar oud zijn. Dat wordt onherroepelijk afgeschoten.

Het komt er dus op neer dat we bijna 7 jaar na de geboorte van het plan 'voetbalkooi op de zuidpunt' terug zijn bij af. Het DB moet helemaal overnieuw beginnen en dat betekent nieuw onderzoek op alle punten en een integrale belangenafweging. Daar hangt naar wij aannemen een prijskaartje aan dat bovenop de reeds gemaakte kosten komt.

U kunt er op rekenen dat wij het plan te vuur en te zwaard zullen blijven bestrijden.

Wij willen die kooi niet, wij hebben betere ideeën en weten ons gesteund door 429 sympathisanten! We beseffen dat onze nog niet geschreven zienswijzen op voorhand naar de prullenbak zijn verwezen, maar zullen die toch indienen en opnieuw de gang naar de rechter maken.

Laat u geen rad voor ogen draaien. Dit wordt allerminst een korte procedure; dit wordt het zoveelste gebed zonder end in de affaire voetbalkooi.

### **Slotsom**

Wij stellen vast dat het DB op de argumenten die wij aandroegen in het raadsadres van 1 september 2011 niet inhoudelijk ingaat. Het reageert eigenlijk alleen inhoudelijk op de door ons gemaakte vergissing betreffende het bedieningsgebied (straal van de cirkel). Voor het overige blijft het DB hangen in gemeenplaatsen en platitudes. Het DB weigert antwoord te geven op legitieme vragen en opmerkingen. Het houdt de kop stevig in het zand en negeert

de vele pijnpunten in het plan. Het DB blijft de wensen en behoeften van omwonenden negeren en sluit nog steeds niet aan bij de wensen van kinderen.  
Wij nemen dan ook geen genoegen met de beantwoording.

In het memo vervolgstappen probeert het DB u wijs te maken dat met een eenvoudige en korte procedure alsnog een vergunning voor de aanleg van de kooi en de kap van de bomen verkregen kan worden. Niets is minder waar.

Het heeft er in onze visie alle schijn van dat het streven van het DB niet zozeer is te komen tot een verantwoorde invulling van openbare ruimte op de zuidpunt, maar veeleer het koste wat het kost behalen van eigen gelijk.

Wij vragen de Raad het DB kenbaar te maken dat ook de Raad geen genoegen neemt met de beantwoording van het raadsadres. Wij vragen u het onderwerp op de agenda te zetten.

Wij vragen de Raad tot slot zich te mengen in de komende procedure aanvraag omgevingsvergunning en het DB nu reeds te berichten dat de Raad in dit concrete geval niet afziet van de aan de Raad toekomende bevoegdheid te beoordelen of een verklaring van geen bedenkingen afgegeven kan worden.

U zult begrijpen dat wij van mening zijn dat een dergelijke verklaring geweigerd moet worden.

Met vriendelijke groet,

#### Bijlagen

- Besluit 7 maart 2006
- Brief SD aan mw Doodeman, 17 juli 2008
- Besluit 27 april 2010
- Gecorrigeerd bedieningsgebied Zuidpunt Buyskade / leeftijdscat. 6-12 jaar (kaart)
- Ontwikkelingsgebied Buyskade IV (kaart)
- Actieradius Buyskade IV volgens nieuw beleid / leeftijdscat. 6-12 jaar (kaart)

Datum : 07-03-2006  
Volgnr. :  
Regnr. : 2006/1144

## Besluit

Betreft : Locatie voetbalkooi Buyskade

Het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Westerpark;

overwegende, dat

- de huidige voetbalkooi zal verdwijnen als gevolg van de uitvoering van het Stedenbouwkundig Plan Buyskade IV (vastgesteld door SDR op 27 september 2005)
- de SDR op 27 september 2005 heeft besloten een alternatieve locatie voor een voetbalkooi aan of in de directe omgeving van de Buyskade te realiseren en opdracht te geven om hiertoe een onderzoek te verrichten zodat de realisatie van een nieuwe voetbalkooi aansluit op het verwijderen van de voetbalkooi in het plangebied

gelet op

- het locatieonderzoek waaruit de zuidpunt Buyskade als meest geschikte locatie naar voren komt
- de resultaten van het onderzoek van SAOZ naar planschaderisico's
- de ingediende zienswijzen
- de gehouden inspraakavond op 23 januari 2006

## Besluit

- op de zuidpunt Buyskade een voetbalkooi te realiseren van ca. 400 m<sup>2</sup>, mits over de kosten van de realisatie met de ontwikkelaars sluitende afspraken gemaakt kunnen worden conform het op 27 september 2005 vastgestelde Stedenbouwkundig Plan Buyskade IV
- de portefeuillehouder Openbare Ruimte opdracht te geven een geschikt alternatief te vinden voor een voetbalplek voor de Westerparkschool

Secretaris,

Voorzitter,

drs. A.M.W. Duijnker

mw. J.M. Hoogland

Afschrift van dit besluit aan : –



Bezoekadres  
Haarlemmerweg 8-10  
1014 BE Amsterdam

Postbus 141  
1000 AC Amsterdam  
Telefoon 020 581 0311  
Fax 020 581 0330

www.westerpark.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Westerpark**

Sector Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

Retouradres: SWP, Postbus 141, 1000 AC Amsterdam

Datum	17 juli 2008
Ons kenmerk	2008/4298
Uw kenmerk	mail van 30 juni 2008
Behandeld door	De heer J. Hartog
Doorkiesnummer	356
E-mail	j.hartog@westerpark.amsterdam.nl
Bijlage	2
Onderwerp	vraag- en aandachtspunten inloopbijeenkomst Ontwerp Zuidpunt Buyskade 25062008

VERZONDEN  
17 JUL 2008

Geachte mevrouw

Per e-mail (30.06.2008) heeft u mij, in vervolg op uw inbreng tijdens de inloopbijeenkomst Ontwerp Zuidpunt Buyskade op 25 juni, een aantal vraag- en aandachtspunten voorgelegd (bijlage 1).

Ik zal ze puntsgewijs beantwoorden en een bijbehorend dossier (bijlage 2) toevoegen. Overigens maak ik voor de beantwoording gebruik van antwoorden die eerder zijn verstrekt aan de heer Goossens (10 november 2006) en mevrouw Tolk-Coenders (14 februari 2007) (kopieën bijgevoegd in bijlage 2).

Tijdens de inloopbijeenkomst zijn door andere buurtbewoners nog enkele overige punten aan de orde gesteld die ik allereerst ook in deze brief langs wil lopen.

Maar vooraf heb ik nog een vraag aan u. In uw e-mail schrijft u dat "*de stuurgroep voorstelt met een afgeleide van de buurt om tafel te gaan met zowel voor- als tegenstanders van het plan.*" Kunt u mij aangeven welke stuurgroep u bedoelt en namens welke (eventuele) rechtspersoon deze optreedt?

Overige punten

- Burgers kunnen zich tot de stadsdeelraad richten met een vraag of een kwestie. Een zogeheten "adres aan de raad" kan ingestuurd worden aan de deelraad Westerpark, Postbus 141 1000 AC Amsterdam. U kunt uw "adres" toelichten in een vergadering van de deelraad. Met de griffie van de deelraad maakt u hiervoor een afspraak.
- Tijdens de inloopbijeenkomst is afgesproken om kort na het zomerreces een tweetal ontwerpbijsamenkomsten met omwonenden te organiseren. Na deze ontwerpbijsamenkomsten zal een definitieve ontwerpverlichting worden opgesteld.
- Bij het ontwerp en de technische uitwerking zal ook worden ingegaan op de aspecten:
  - o Kwaliteit van groen en bomen
  - o Geluidsarme uitvoering voetbalkooi en speelondergrond
  - o Fiets- en wandelroutes
  - o Verlichting
  - o Beheer (sleutel)
  - o Beperken vandalisme (o.a. door toepasbare bepalingen in de APV)

De kantoren van Stadsdeel Westerpark zijn bereikbaar via buslijn 18 en 21 en tramlijn 3, halte Haarlemmerplein, buslijn 22, halte Westerpark, tramlijn 10, halte Van Limburg Stirumplein.

GESCAND

- Inpassing gebouwtje met nutsvoorzieningen
  - Bereikbaarheid kelder rioolgemaal
- de kennisgevingen van vergunningaanvragen (voor bijvoorbeeld kap- en bouwvergunningen) zijn te vinden op de website van het stadsdeel onder actueel/publicaties/kennisgevingen. Dit geldt ook voor de verstrekte vergunningen. Naast de publicatie op onze website voldoen wij aan onze wettelijke taak door in een eigen Stadsdeeladvertentie te publiceren in het huis-aan-huis blad De Echo. Zoals door mij gemeld op 25 juni hanteert het stadsdeel niet de lijn om burgers en/of hun vertegenwoordigers individueel te informeren over kennisgevingen. U kunt zelf actief gebruik maken van beide genoemde informatiebronnen.

#### Uw punten en vragen

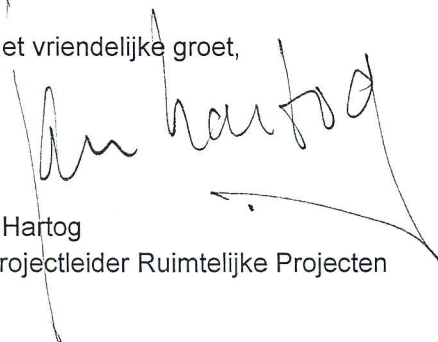
- Aan de aanwezigen van de informatie-avond Locatie voetbalkooi Buyskade (d.d. 23 januari 2006) is eind juni dat jaar een brief gezonden waarin werd gemeld dat het besluit van het Dagelijks Bestuur Westerpark over het locatie-onderzoek voetbalkooi Buyskade ter kennisname op de agenda van de stadsdeelraad van 11 juli 2006 stond. In die brief staat ook aangegeven dat het onderzoek en de bijbehorende stukken tot en met 11 juli 2006 ter inzage lagen bij de balie van het stadsdeelnkantoor. Verder werd gememoreerd dat deze ook te raadplegen waren op de website van het stadsdeel.
- In de bovengenoemde stadsdeelraadvergadering is vervolgens door een van de raadsfracties verzocht het onderwerp alsnog op een volgende vergadering van de Stadsdeelraad te bespreken. Op 10 oktober 2006 was dat het geval. Een van uw burens, dhr. Theunissen, heeft die avond ingesproken namens een grote groep bewoners en hij heeft gemeld, samen met de leden van die groep, tegen het plaatsen van een voetbalkooi te zijn op de zuidpunt van de Buyskade. De stadsdeelraad ondersteunt echter, na bespreking en overleg met het lid van het Dagelijks Bestuur, de heer de Jager, de uitkomsten van het locatie-onderzoek. Daarmee is het Locatie-onderzoek afgehandeld.
- Voor de goede orde wil ik u er op wijzen dat het een locatie-onderzoek betreft. Er is dus voor wat betreft dit onderzoek (nog) geen sprake van planologische procedures in het kader van de Wet ruimtelijke ordening of van vergunningen die vatbaar zijn voor bezwaar of beroep in het kader van de Algemene wet bestuursrecht.
- Zoals u bekend wordt op dit moment onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor een voetbalvoorziening/-kooi aan de zuidpunt van de Buyskade. Het ontwerp is/wordt voorbereid en het buurtoverleg is gestart. Het voornemen is om na de zomer van 2008, als vervolg op de informatiebijeenkomst van 25 juni 2008, een aantal ontwerpbijsamenkomsten met buurtbewoners te houden. Uw suggesties om de effectiviteit van zo'n overleg te verhogen heb ik mij ter harte genomen.
- Zodra het Dagelijks Bestuur Westerpark een ontwerp voor herinrichting heeft vastgesteld en dit vrijgeeft voor inspraak zullen omwonenden daarvan op de hoogte worden gebracht.
- Wanneer er sprake is van een aanvraag bouwvergunning voor een voetbalkooi of andere noodzakelijke vergunningen zullen de wettelijk verplichte procedures, zoals bijvoorbeeld voorgeschreven in de Wet ruimtelijke ordening of de Bouwverordening Amsterdam, worden toegepast. De aanvragen/besluiten voor vergunningen zullen als kennisgeving worden gepubliceerd op de voor Stadsdeel Westerpark gebruikelijke plaatsen; te weten de eigen website en advertentie in weekblad De Echo. Daarnaast zullen ze worden gemeld tijdens informatie- of inspraakavonden.
- Op dit moment is het bestemmingsplan "Buyskade e.o." (1994) vigerend. Voor realisatie van een voetbalkooi op de zuidpunt was een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening vereist. Sinds 1 juli dit jaar is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening van kracht en zal een zogeheten projectbesluit van toepassing zijn.
- Het stadsdeel heeft een nieuw bestemmingsplan "Westerpark Zuid" opgesteld, dat in ontwerp tot en met 25 juni jongstleden ter inzage heeft gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen. Het bestemmingsplan "Westerpark



Zuid" zal, inclusief de beantwoording van de ingediende zienswijzen, ter vaststelling worden voorgelegd aan de stadsdeelraad. De zuidpunt Buyskade kent in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming "groen". Een gebouwde voorziening, zoals een voetbalkooi, past niet in deze bestemming, zodat ook in dit geval een projectbesluit nodig is.

- Er is (nog) geen grondonderzoek verricht. De bodem onder een voetbalkooi en een bijbehorende speelvoorziening zal geschikt moeten zijn voor die functie. Indien bodemsanering nodig is zal dat dus worden verricht. We overwegen een verkennend onderzoek te gaan doen naar aanleiding van uw vraag.
- Onderzocht zal worden of er sprake is van straling bij het nutsgebouwtje, waarin apparatuur van het NUON, die normen overschrijdt.
- Voor het DB-besluit over "locatie voetbalkooi Buyskade" (kenmerk 2006/1144) is in opdracht van het Stadsdeel een risicoanalyse planschade uitgevoerd door SAOZ (stichting adviesbureau onroerende zaken). De conclusie was dat *"door het te nemen besluit ex. Art. 19 WRO voor het plaatsen van een voetbalkooi c.a. op de zuidpunt Buyskade / Visseringstraat te Amsterdam-Westerpark naar verwachting geen schade zal optreden die voor vergoeding op basis van artikel 49 WRO in aanmerking dient te komen."*
- Voor het DB-besluit over "locatie voetbalkooi Buyskade" (kenmerk 2006/1144) is in opdracht van het Stadsdeel een geluidsonderzoek verricht door de firma Peutz. In het voorstel aan de Stadsdeelraad/Forum Ruimte (11 juli 2006) is de uitkomst daarvan als volgt onder punt 1.2.3. geformuleerd: *"Er is een geluidsonderzoek uitgevoerd door Peutz naar de geluidsaspecten van een voetbalkooi op locatie C. Zij hebben aangegeven dat middels een aantal zorgvuldig gekozen maatregelen een voetbalkooi kan worden gerealiseerd die geen extra geluidsoverlast behoeft te veroorzaken ten opzichte van een willekeurige andere inrichting van de locatie. Het betreft zowel technische maatregelen (optimalisering kooi en bodem) als de maatregelen die het te verwachten gebruik beïnvloeden (b.v. verlichting, zitgelegenheid, toegankelijkheid). De notitie opgesteld door adviesbureau Peutz naar geluidsaspecten zullen aandachtspunten vormen bij de uitwerking van een inrichtingsplan voor de locatie op de zuidpunt."*
- De motivering voor het opheffen van de huidige voetballocatie aan het Buyspad/Buyskade is verwoord in paragraaf 4.2. van het Stedenbouwkundig Plan Buyskade 4, zoals in september 2005 vastgesteld door de Stadsdeelraad Westerpark. In het Stedenbouwkundig Plan is het bovengenoemde locatie-onderzoek vooraangekondigd. Door realisatie van de woonbebouwing binnen de kaders van Buyskade 4 ontstaat er een speelvoorziening voor jonge kinderen aan de westzijde bij de Visseringstraat en zal een voetbalvoorziening/-kooi voor oudere kinderen aan de zuidpunt Buyskade gerealiseerd worden.
- Binnen het Stadsdeel geldt het uitgangspunt om te ontwerpen met behoud van (zoveel als mogelijk) bomen. Indien er kapvergunningplichtige bomen moeten wijken voor de realisatie van de speelvoorziening/voetbalkooi zal de aanvraag voor kapvergunning worden gepubliceerd. (publicatiewijze zie boven). Ten behoeve van het ontwerp zal een bomeninventarisatie worden opgesteld, waarbij ook de vitaliteit van de bomen zal worden onderzocht.

Met vriendelijke groet,



J Hartog  
Projectleider Ruimtelijke Projecten

Bezoekadres  
Haarlemmerweg 8-10  
1014 BE Amsterdam

Postbus 141  
1000 AC Amsterdam  
Telefoon 020 581 0311  
Fax 020 581 0330

www.westerpark.amsterdam.nl

Datum 27-04-2010  
Volgnr.  
Regnr. 2010 / 2570



Gemeente Amsterdam  
Stadsdeel Westerpark

## Besluit

Betreft Definitief Ontwerp Herinrichting Zuidpunt Buyskade (inclusief voetbalkooi)

Het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Westerpark,

### Besluit

1. Het definitief ontwerp voor Herinrichting van de Zuidpunt Buyskade (inclusief voetbalkooi) vast te stellen
2. Kennis te nemen van technische aanpassingen aan het rioolgemaalgebouw – Visseringstraat 40 (1051 MG Amsterdam) dat eigendom is van Waternet en de kostenindicatie voor een financiële bijdrage daarvoor.
3. Het stappenplan voor uitvoering van het ontwerp Zuidpunt Buyskade vast te stellen
4. Omwonenden te informeren over de beslispunten 1 en 3

### Op grond van de onderstaande overwegingen en kernargumenten:

- 1.1. *afronding Buyskadeprojecten*  
door de voetbalkooi en opknop van de overige openbare ruimte worden de Buyskade nieuwbouwprojecten afgerond
- 1.2. *voetbalvoorziening is waardevolle toevoeging in Westerstaatsmanbuurt*  
een voetbalvoorziening van geringere afmeting (300 m2) biedt extra waarde aan het gebruik van de openbare ruimte in dit deel van de Westerstaatsmanbuurt.
- 1.3. *te handhaven gebouw dient als scherm naar woonbebouwing*  
het trafo-/pompgebouw van Waternet dient als "scherm" naar de woonbebouwing aan de Visseringstraat/Buyskade
- 1.4. *fiets- en wandelroutes worden afgerond*  
met de verbetering van de fiets- en voetpaden wordt de verbinding Van Bossepad & Buyskade met de Jan van Galenstraat (Buysbrug) afgerond. In het fietspad komt een snelheidsremmende verhoging die tevens als oversteekplaats voor voetgangers kan dienen.
- 1.5. *het ontwerp kent "behoud van bomen" als uitgangspunt*  
er is een ontwerp opgesteld met behoud van bomen als uitgangspunt
- 1.6. *aanvullende speelvoorziening mogelijk*  
de kans is benut om aanvullend een speelvoorziening voor kleinere jeugd te realiseren
- 1.7. *het definitief ontwerp krijgt nog een beheerparagraaf*  
omdat de uitvoeringswijze nog niet is afgerond met Waternet kunnen de beheerwerkzaamheden en de (extra) beheerkosten nog niet geraamd worden. Het

beheeradvies van de sector BU (straks afdeling Leefomgeving) volgt.

1.8. *bodem geschikt voor functie en straling transformatorruimte onder kritische grens*  
Onderzoek wijst uit dat de bodem onder de voetbalkooi en de bijbehorende speelvoorziening geschikt is voor de functie. Het stralingsniveau buiten het gebouw blijft ruim onder de grenswaarde van 100 microtesla. Bij langdurige blootstelling (dagelijks langer dan 8 uur) zou er sprake kunnen zijn van schadelijkheid voor kinderen. De verwachting is niet dat kinderen vaak (bijvoorbeeld dagelijks) en langer dan 8 uur achtereenvolgens van de speelvoorziening gebruik gaan maken.

2.1. *Waternet stemt in met enkele aanpassingen aan het gebouw.*

Om de voetbalkooi goed te laten aansluiten op het bestaande Waternetgebouw met nutsvoorzieningen zijn voor ventilatie en toegankelijkheid van de kelderruimte enkele geringe aanpassingen nodig. Deze worden in opdracht van Waternet uitgevoerd en maken geen onderdeel uit van de bouwaanvraag "Voetbalkooi Zuidpunt Buyskade". Het stadsdeel biedt hiervoor een substantieel financiële bijdrage aan Waternet.

3.1. *Kostenindicaties voor de projectonderdelen zijn opgesteld; plan past binnen budgetten*  
De nu beschikbare kostenindicaties geven aan dat het plan past binnen de beschikbare budgetten

3.2. *Ontwerp is basis voor in te dienen bouwaanvraag*

Het ontwerp vormt de basis voor de nog in te dienen bouwaanvraag. Deze zal worden getoetst aan relevante wet- en regelgeving, zoals de bouwverordening en het bestemmingsplan Westerpark Zuid.

3.3. *Ontwerp, bouwaanvraag en technische tekeningen zijn basis voor aanbesteding*

Op basis van het ontwerp, de nog in te dienen bouwaanvraag en de technische tekeningen kan het werk aanbestedingsgereed gemaakt worden.

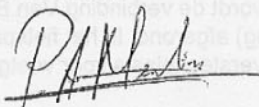
3.4. *Behoud waardevolle bomen en kap van houtopstand*

Op de locatie staan waardevolle bomen die behouden moeten blijven. Het ontwerp is hierop aangepast. Voor wat houtopstand zal een kapvergunning worden aangevraagd. De bomenwerkgroep Westerpark is geconsulteerd; zij zijn akkoord.

4.1. *In navolging van eerder gevoerd overleg worden belanghebbenden geïnformeerd*

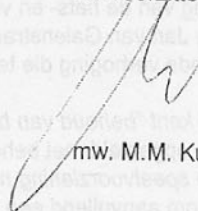
Het plan kent voor- en tegenstanders. Met de voorstanders is het voorlopig ontwerp verder uitgewerkt in een tweetal ontwerpavonden. Tegenstanders hebben zich georganiseerd in het buurtcomité Zuidpunt Buyskade. In navolging van het eerder gevoerd overleg worden omwonenden en andere belanghebbenden geïnformeerd.

De secretaris



dhr P.A. Menting

De voorzitter



mw. M.M. Kuitenbrouwer

Afschrift van dit besluit aan:



## Stappenplan uitvoering voetbalkooi Zuidpunt Buyskade – april 2010

Nadat het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Westerpark het definitief ontwerp heeft vastgesteld voor enerzijds de realisatie van de voetbalkooi en anderzijds de opknap van het plantsoen en doorgaande fiets- en wandelroutes aan de zuidpunt van de Buyskade zullen de onderstaande projectonderdelen verder uitgewerkt en uitgevoerd moeten worden.

### Budget en kostenraming

Bij het definitief ontwerp is een kostenindicatie gevoegd voor de onderdelen voetbalkooi, plantsoen en wandel-/fietspaden. Deze bedraagt €417.728,-. Deze zal ten behoeve van de voorbereiding van de aanbesteding tot een definitieve begroting worden gemaakt.

De dekking voor het project zit in:

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Budget van €20.000,-              | Speelplekkenactieplan (Sd Wpark – 2009/2010) |
| <input type="checkbox"/> Budget restwerken van ca.         | €350.000,- in GREX Buyskade                  |
| <input type="checkbox"/> Bijdrage Ontwikkelaars BuyskadeIV | € pm   |

(Afspraken over een bijdrage door de beide ontwikkelaars van BuyskadeIV zijn nog niet definitief (dit vanwege stagnatie/vertraging ontwerpproces en complexiteit grondruiltransacties.)

Bovengenoemde budgetten zijn taakstellend.

### Aanbesteding

Op basis van het ontwerp, de nog in te dienen bouwaanvraag en de technische tekeningen kan het werk aanbestedingsgereed gemaakt worden. Uitgangspunt is meervoudige onderhandse aanbesteding.

### Bouwaanvraag

Het ontwerp voor de voetbalkooi vormt de basis voor de nog in te dienen bouwaanvraag. Deze zal worden getoetst aan de bouwverordening en het bestemmingsplan Westerpark Zuid en is vatbaar voor bezwaar en beroep. Het ontwerp is opgesteld zodat het past binnen de bestemming "groen" van het vigerend bestemmingsplan.

### Kapvergunning

Op de locatie staan waardevolle bomen die behouden moeten blijven. Het ontwerp is hierop aangepast. Voor wat houtopstand zal een kapvergunning worden aangevraagd. De bomenwerkgroep Westerpark is geconsulteerd; zij zijn akkoord.

Een kapvergunning is vatbaar voor bezwaar en beroep.

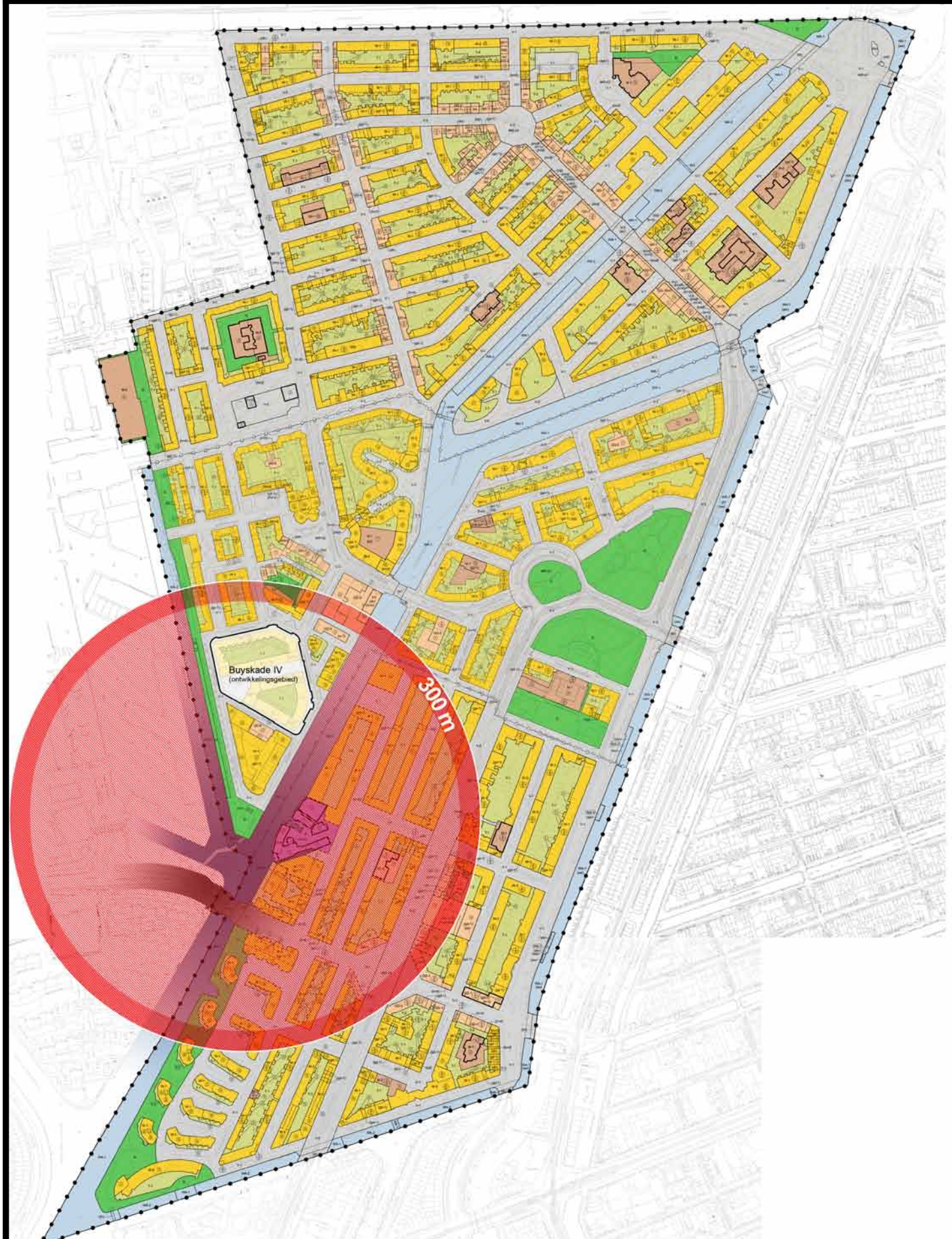
### Informatie en overleg

Het plan kent voor- en tegenstanders. Met de voorstanders is het voorlopig ontwerp verder uitgewerkt in een tweetal ontwerpavonden. Tegenstanders hebben zich georganiseerd in het buurtcomité Zuidpunt Buyskade. In navolging van het eerder gevoerd overleg worden belanghebbenden geïnformeerd.



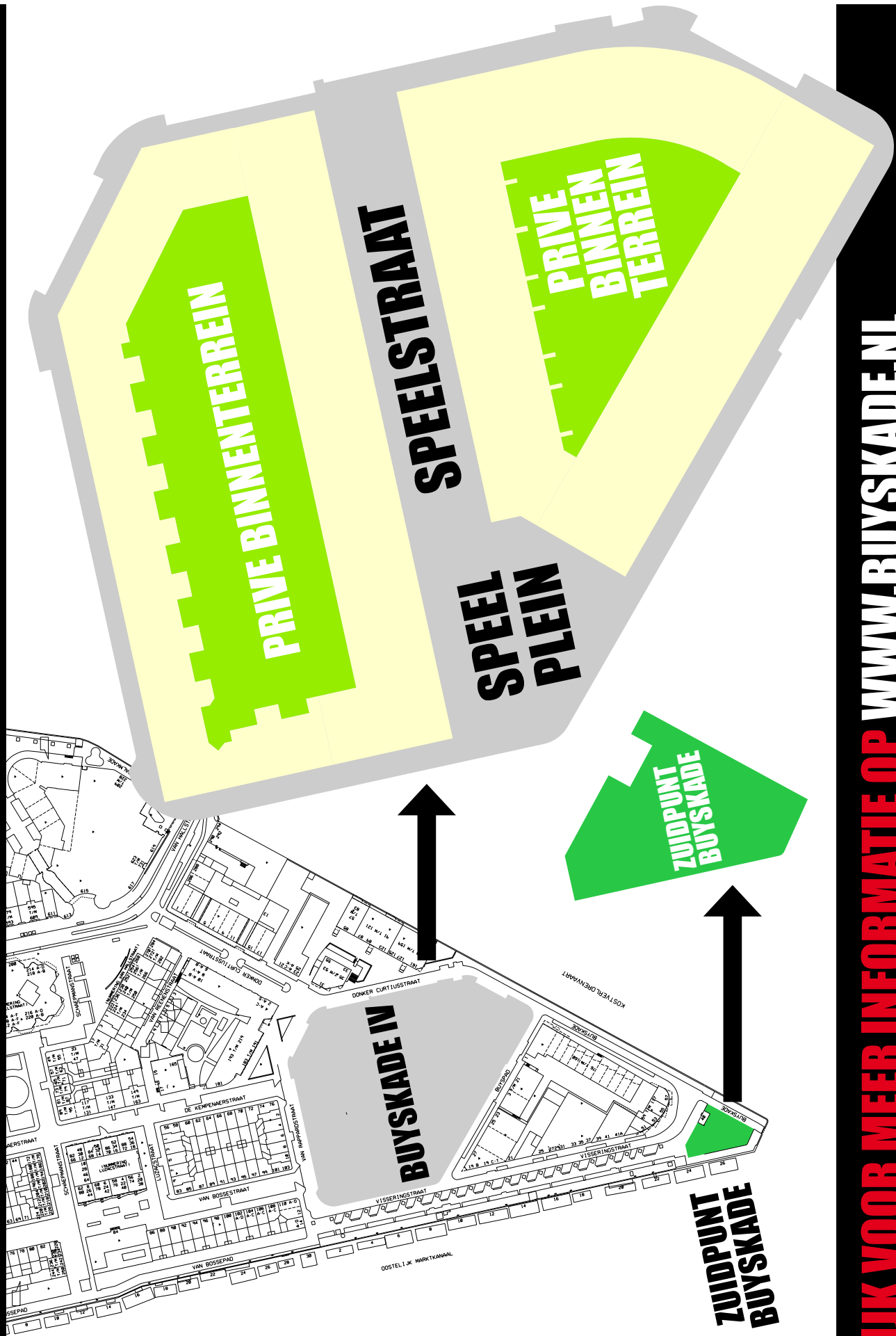
# GECORRIGEERD BEDIENINGSGBIED ZUIDPUNT BUYSKADE

## LEEFTIJDSATEGORIE 6-12 JAAR





**BUYSKADE IV BIEDT MEER SPEELRUIMTE DAN AANGENOMEN!**



**KIJK VOOR MEER INFORMATIE OP [WWW.BUYSKADE.NL](http://WWW.BUYSKADE.NL)**



# ACTIERADIUS BUYSKADE IV VOLGENS NIEUW BELEID

## LEEFTIJDSCATEGORIE 6-12 JAAR

